

**Пути формирования в России  
дружественного к ребенку  
правосудия:  
кодификация законодательства и  
социально-педагогическая  
инфраструктура**

*Л.М. Карнозова*

Москва, 2017

# Правосудие в отношении несовершеннолетних

В соответствии с международными документами этим понятием определяется не только система судов.

К дружественному к ребенку правосудию относятся как судопроизводство, так и работа с несовершеннолетними до и после суда, а также альтернативы уголовному судопроизводству.

В это понятие входят также системы предупреждения правонарушений.

Формулируется задача складывания целостного подхода, включающего также образовательную и семейную политику.

# **Наличная законодательная база РФ как потенциал для реализации международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних**

## **УК РФ:**

- предпочтение применения принудительных мер воспитательного воздействия;
- ограничения применения мер, связанных с лишением свободы;
- несовершеннолетие как смягчающее обстоятельство

# **Наличная законодательная база РФ как потенциал для реализации международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних**

## **УПК РФ:**

- исследование условий жизни и воспитания ребенка и иных обстоятельств, которые следует учитывать при принятии решения по делу;
- участие педагога/психолога в допросе несовершеннолетнего;
- при постановлении обвинительного приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с другими вопросами, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

# Позиция Верховного Суда РФ

- Специализации судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних
- Применение ювенальных технологий
- Взаимодействие судов с комиссиями по делам несовершеннолетних и другими органами профилактики, психологами, педагогами

# Но!

- В УК и УПК РФ не сформулированы особые принципы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Принципы и специфические понятия определяют рамки практики.

Характерные для правосудия в отношении несовершеннолетних специфические принципы социальной насыщенности и индивидуализации, а также ориентир на реализацию восстановительного подхода не имеют законодательно закрепленных механизмов реализации,

потому даже специфические ювенальные нормы реализуются нередко формально, а не содержательно.

# Проблемы:

## отсутствие самостоятельной системы

1. Несмотря на наличие разрозненных элементов, отсутствует система правосудия в отношении несовершеннолетних.
2. До тех пор, пока нормы о судопроизводстве в отношении несовершеннолетних входят в более широкое целое уголовной юстиции, они находятся под давлением ее общих начал, и идеи *воспитательного правосудия* оказываются на деле маргинальными.
3. В «системе» профилактики правонарушений несовершеннолетних отсутствуют реальные системные связи.

# **Проблемы:**

## **мягкость, не обеспеченная воспитательными практиками**

2. Ориентируясь на позицию Верховного Суда РФ, предписывающего судам следовать положениям международных рекомендаций и конвенций, судьи стараются в рамках действующего законодательства применить наиболее мягкие санкции.

Но без четких схем взаимодействия с такими элементами детского правосудия, как КДНиЗП, психолого- и социально-педагогические учреждения и организации, специализирующиеся на работе с детьми и подростками, находящимися в конфликте с законом, и их семьями, без взаимодействия со службами примирения «мягкая», без оснащения системы исполнения наказаний восстановительными и педагогическими методами мягкая санкция не оказывает воспитательного воздействия.

# Проблемы:

## дефицит социализирующего педагогического содержания

3. Дефицит педагогического содержания, позволяющего реализовать в массовой практике идею «воспитательного» правосудия, недостаточность разработок, институционально закрепленных практик и специалистов в этой области.

При подготовке такого рода специалистов доминирующим является реабилитационный подход; позиция и технологии восстановительной работы, как правило, не знакомы основной части педагогов и психологов, работающих в этой сфере; за восстановительное содержание порой выдается то, что делается в рамках привычной парадигмы.

# Кодификация законодательства как путь к созданию отечественной модели дружественного к ребенку правосудия

- В области реагирования на преступления и общественно опасные деяния несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, необходимо перейти от стратегии фрагментарных улучшений отдельных законов к системной интеграции наличного нормативного материала и одновременно его совершенствованию и достраиванию в соответствии с ключевыми принципами и сформировавшимися в России образцами новой практики.
- Это требует адекватных управленческих решений по созданию компетентных рабочих групп для решения такой задачи.

# К созданию отечественной модели дружественного к ребенку правосудия

- Кодификация нормативного материала
- Создание базовых организационных условий
- Разработка содержания воспитательных практик в области профилактики и реагирования на правонарушения
- Формирование адекватного механизма управления

***Карнозова Людмила Михайловна*** –  
ведущий научный сотрудник Института государства и  
права РАН,  
руководитель направления  
«Программы восстановительного правосудия по  
уголовным делам»  
Общественного центра «Судебно-правовая реформа»  
[karnozova@yandex.ru](mailto:karnozova@yandex.ru)

***Общественный центр  
«Судебно-правовая реформа» -***  
[www.sprc.ru](http://www.sprc.ru)